



FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

PROTOKOLL FÖRT VID STYRETMÖTE
2020-03-12

Tid: 12:00

Plats: Styretrummet

NÄRVARANDE

ORDFÖRANDE	FREDRIK MEISINGSETH
VICE ORDFÖRANDE	TAREK ALHASKIR
KASSÖR	TOBIAS GABRIELI
SEKRETERARE	HANNES BERGSTRÖM
SKYDDSOMBUD	SARA NORDIN HÄLLGREN
INFORMATIONANSVARIG	ALEXANDRU GOLIC
ORDFÖRANDE DP	AXEL PREBENSEN
ORDFÖRANDE F6	JONAS BOHLIN
ORDFÖRANDE FNOLLK	CARL STRANDBY
ORDFÖRANDE SNF	ALBERT JOHANSSON
ORDFÖRANDE FOC	THERESE GARDELL
ORDFÖRANDE FARM	RICHARD SVENSSON

- §1 **Mötets öppnande** Fredrik öppnar mötet 12:01!
- §2 **Val av justerare** Axel Prebensen väljs till justerare.
- §3 **Adjungeringar** Inga
- §4 **Inval Bakis** Isak Drevander går första året på teknisk fysik och söker nu posten som bakis i bakisclubben. Han söker eftersom han gärna vill bli sektionsaktiv och känner att bakisclubben har en ganska lagom arbetsbelastning.
- Jonas frågar ifall han skulle kunna tänka sig hålla i bakisbruncher varpå Isak svarar att det är möjligt. Alex frågar vilket hans favorit bakverk är. Chockladbollar svarar Isak.
- Beslut:** att välja in Isak Drevander till bakis i bakisclubben.
- §5 **Runda bordet** Kärnstyret: Sara har gjort mycket grejer. Hon har haft två skyddsronder, en med matematiska vetenskaper och en med fysik. Folk har klagat på att Laplace är lite för mörkt men de såg tydligen inget problem med detta. I övrigt så håller de på att arbeta med flera olika pluggområden. Det nämndes även att de önskar byta ut låsen på duscharna samt namnge föreningsrummen. Alex har fixat med mail till de nyinvalda. Hannes har inte gjort så mycket, kikar lite på incidenthanteringspolicyn. Fredrik har inte gjort supermycket. Tobias har suttit i karantän men har lyckligtvis inte corona. Han har även pillat på den ekonomiska policyn och snackat med föreningar. Tarek har varit på workshop angående kemiska lokaler samt tejpade lite saker i skyddsrummet. Han har även varit på besök hos data och z angående deras kök.
DP: Har firat Tarek och haft aspning. De har för tillfället många aspar som "aldrig kommer med".
F6: Har haft aspning, gick bra utöver att en dörr till GD-foajén knäcktes.

Fnollk: Har en ganska lungn period men kommer igång igen efter tenta-veckan.

SNF: Har haft lite aspning, post och vinkväll vilket var mysigt. De har även snackat cocktailparty

Foc: Har meckat flipper och planerat aspning.

FARM: Har börjat prata med bland annat Spotify. De planerar även att ha lunchföreläsning med SAAB men får se hur situationen utvecklas i och med corona situationen.

§6 Meddelanden

§6.1 Herr talman

Herr talman är för tillfället sjuk men Fredrik vidarebefordrar hans meddelande gällande vad som sades på senaste FUM-mötet. Några huvudpunkter är: prippis blå säljs inte längre på flaska vilket innebär att det nu kommer finnas på fat på gasquen, Chalmers studentkår arbetar med högskolan angående corona situationen och som lösning på ändringarna i busstrafiken till och från Lindholmen överväger kåren att starta upp sitt egna bussföretag.

§7 Bordlagda frågor

§7.1 *Incidenthanteringspolicy*

Hannes har tagit fram ett ändringsförslag för incidenthanteringspolicyen, det förslag som verkade ha mest stöd bland styret. Punkten som diskuterades var punkt 3 under beslutsgrund, den ändring han gjort är att äldre incidenter där straffåtgärd inte tillämpats nu skulle kunna tas i beaktning vid upprepade incidenter. Albert tycker det är bra som det är skrivit nu, Tobias med. Axel tycker det är bra men han undrar om vi kan applicera detta retroaktivt. Albert tänker att det står att vi får ta hänsyn men inte måste, alltså behöver man inte bry sig egentligen. Carl tycker att man borde lägga till att man får ta hänsyn till tidigare straffåtgärder om det var en synnerligen grov överträdelse. Det han tänker är att man ibland kanske vill porta någon för att den gjort en grov överträdelse även om man tidigare gett ett mindre straff. Hannes tycker att man vid det laget lika gärna kan stryka hela den satsen, vi kan ge hårda straff direkt. Han tror att det egentligen är bäst att ha det som det är nu. Tarek håller lite med Carl, han ser ingen poäng med den punkten över huvud taget eftersom vår verksamhet endast sträcker sig över ett år, och om någon gör upprepade överträdelser över ett år borde man kunna ta hänsyn till detta. Richard säger att man kan ha personer som sitter kanske två år i styret. Han förstår inte riktigt heller scenariot som Carl pratar om, om någon gjort en liten grej först och sedan en stor grej, borde man då ge den ett större straff. Carl svarar ungefär sexuella trakasserier, och då borde man kunna ta hänsyn till att det gjorts upprepade gånger. Albert tänker att det Tarek säger är tvärtemot argument, t.ex är det väldigt konstigt att vi kan ta en incident nu, och sedan gå av, sedan upprepas det. Då kan inte nästa styret ta detta i beaktande, och då får man värre straff om man gör något först på hösten sen på våren (samma styre) än om man gör det först på våren sen på hösten (två olika styren, det andra styret vet inte om den första incidenten). Han håller dock med om att det finns andra situationer som de Carl sagt där de blir konstigt. Fredrik tycker att det är bra att begränsningen finns då allvarlighetsgraden av det vi bör hantera är ganska låg, vilket innebär att om det kommer grova incidenter är vi redan i ett undantagsläge.

Fredrik yrkar på streck i debatten på beslutsgrunden. Hannes påpekar att det krävs ett enhälligt beslut för att rösta igenom ändringar. Streck i debatten dras. Tobias håller med Carl och Albert men tycker att det väger starkare. Han håller inte riktigt bara med Carl. T.ex om något sker varje vecka är straffet uppenbarligen inte tillräckligt för att avskräcka. Han påpekar även att motiveringen till detta är att tillåta personlig förbättring, men ser inte riktigt hur detta skulle leda till det. Alex tycker att det är konstigt formulerat nu, nu kan en person anmäla sig själv efter att ha gjort något dumt, vilket omöjliggör att hantera dem i klump, därför är det bra att ha något som t.ex en varning. Han håller även med Fredrik om att det borde räcka. Tarek tycker att vi borde stryka hela satsen, han håller med att det Tobias säger är klokt, och att vi borde få ta hänsyn till tidigare incidenter så länge vi använder vårt sunda förnuft. Tarek yrkar även på detta. Carl yrkar på att den föreslagna ändringen, därför att om det är grova saker faller inte ansvaret på oss. Carl tycker även inte om att man ska gömma sig bakom policys för att undvika konflikter och påpekar att vi som privatpersoner ändå kan skälla på den.

Beslut: att godkänna Hannes ändringsyrkande.

Hannes förklarar även att det finns ytterligare en tes i policyn som han skulle vilja ändra på, mer specifikt den om att en incident bör hanteras på två separata möten om det inte är brådskande. Han medger dock att vi börjar få slut på tid detta möte och yrkar därför på att bordlägga frågan till nästa styremöte.

Beslut: att bordlägga frågan till nästkommande styremöte

§7.2 Datum aspar på styremöte

Folk har fyllt i en doodle angående vilka tider man skulle vilja ha aspar på styremötet. Det konstateras att alla vill ha så utspridda tider som möjligt. Tarek förklarar att han kommer skicka ut datum till vederbörande.

§7.3 Möte nästa vecka?

Folk är inte så sugna på att ha möte nästa vecka och det påpekas även att F3 har tenta samma dag.

Beslut: att inte ha möte under tentaveckan.

§8 Ekonomisk policy

Tobias har tagit fram ett ändringsförslag till den ekonomiska policyn som implementerar de nya sektionsföreningarna. För det mesta har han ändrat "kommitté" till "kommitté eller sektionsförening". Några viktiga undantag är att FIF och Foton skulle få 200kr till representationsplagg istället för 90kr. FIF får även lite extra till teambuilding. Han har även tagit bort verksamhetsåren då de nu står i reglementet samt ändrat så att FARM lägger fram en årsbudget. En fråga som var lite svårare menar Tobias var när de ekonomiskt ansvariga som väljs in läsperiod 3 skulle lämna bokslut då det blir mycket tätt in på sektionsmötet. Som det står nu ska bokslutet lämnas in 20:e april. Jonas tycker om undantagen för representationsplagg är rimliga men menar att det inte känns så rimligt att just FIF får extra pengar till teambuilding. Hannes tycker att båda undantagen låter bra och menar att FIF känns som den föreningen som skulle behöva teambuilda mest. Alex påpekar att denna policy är något som är enkelt att ändra på i framtiden. Tobias påpekar

att man skulle kunna sätta ett högre tak för alla och sen ge några föreningar mindre men menar samtidigt att det skulle glömmas kommande styretår.

Beslut: att godkänna Tobias ändringsyrkande.

§9 Aspbudget kärnstyret

Tobias presenterar aspbudgeten för kärnstyret. Han påpekar att han höjt flera budgetposter eftersom man tidigare inte använt hela budgeten.

Beslut: att godkänna kärnstyrets aspbudget.

§10 Aspbudget FOC

Therese presenterar FOC:s aspbudget. Den har ändrats mycket över åren men Tobias tycker att den ser bra ut. Han påpekar även att det i den ekonomiska policyn står att man endast får använda 90kr per person och arrangemang utan styretsgodkännande, något som den hemliga resan möjligtvis skulle överstiga. Tobias föreslår att man skulle kunna ta ett styretsbeslut angående detta.

Beslut: att godkänna Focs aspbudget samt att de under resan får överstiga 90kr per person.

§11 Övriga frågor

§11.1 Corona situationen

Alex har lite funderingar kring corona situationen och menar att det kanske skulle gå ut över saker så som sektionsmötet. Han undrar om det är något vi bör börja planera inför. Tarek menar att det är långt kvar så att man lämpligen tar det som det kommer. Fredrik påpekar även att styret i brådskande ärenden får ta beslut åt sektionsmötets vägnar. Han tycker att det är en mycket rimlig punkt och föreslår att vi bordlägger frågan till nästkommande styremöte.

Beslut: att bordlägga frågan till nästkommande styremöte.

§11.2 Marknadsföring FARM

Richard förklarar att de fått förfrågningar angående ett inlägg de gjorde där de marknadsförde ett företag som erbjöd sorterade gamla tentor. Det har ifrågasatts huruvida det är rimligt för FARM att göra detta på fysikteknologsektionens facebook sida. Mötet anser att dessa inlägg är rimliga. Carl skulle föredra ifall det stod huruvida ett inlägg var sponsrat eller ej. Fredrik tycker att det är en lite större fråga och skulle vilja ta upp det nästa möte. Han menar även att det faller väl inom FARM:s rättigheter att göra dessa inlägg. Tarek påpekar att detta kan handla mer om att det skulle gå emot SNF:s arbete men anser inte att detta är fallet.

Richard skulle även vilja se att företag går via FARM då de affischerar på våra tavlor. Just nu tar de betalt från vissa för att de ska kunna göra detta medan andra bara kommer och hänger upp sina affischer.

Beslut: att bordlägga frågan till nästkommande styremöte.

§11.3 Nya utrymmet i skyddsrummet

Tarek vill tacka alla kommittéer för att de har gjort ett bra jobb med förflyttningen till det nya förvaringsutrymmet i skyddsrummet. Han ber nu alla att även märka sina saker.



§12 Mötets avslutande

Fredrik avslutar mötet 13:16!

Göteborg den 2020-03-12

Fredrik Meisingseth

Fredrik Meisingseth
Mötesordförande

Göteborg den 2020-03-12

Hannes B

Hannes Bergström
Mötessekreterare

Göteborg den 2020-03-12

Axel Prebensen

Axel Prebensen
Justerare

En underskrift på denna sida avser hela protokollet.